

KO.602/7/24

KO.602/8/24

Suwałki, dnia 21 czerwca 2024 r.

## POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach w składzie orzekającym:

Przewodniczący – Grażyna Anna Milewska

Członkowie: Wiktor Cudnowski (spr.)

Kamil Bujkowski

działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 572) – dalej też jako **k.p.a.**

**– postanawia sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach z dnia 8 maja 2024 r. nr KO.602/7/24, KO.602/8/24 w ten sposób, że zamiast błędnie wskazanego numeru decyzji Wójta Gminy Przerośl z dnia 15 marca 2024 r., na stronie pierwszej prostowanej decyzji „Oś.62202.1.2024” zastępuje się „Oś.6220.1.2024”.**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 maja 2024 r. nr KO.602/7/24, KO.602/8/24, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach utrzymało w mocy decyzję Wójta Gminy Przerośl z dnia 15 marca 2024 r., nr Oś.6220.1.2024 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej do 28 MW na działkach o nr 128/4, 130/4, 132/1, 132/3, obręb Iwaniszki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Gminy Przerośl, o powierzchni do 15,617 ha.

Jak stanowi art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

W treści wyżej wymienionej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach, na stronie pierwszej błędnie wskazano numer decyzji organu pierwszej instancji, od której odwołanie rozpatrywał skład orzekający Kolegium. Otóż, w treści rozstrzygnięcia, skład orzekający Kolegium wskazał, iż rozpatrzył odwołanie od decyzji Wójta Gminy Przerośl z dnia 15 marca 2024 r. o numerze „Oś.62202.1.2024”, zamiast „Oś.6220.1.2024”. Stanowi to oczywistą omyłkę pisarską, bowiem Wójt Gminy Przerośl w dniu 15 marca 2024 r. wydał decyzję o numerze Oś.6220.1.2024 i to odwołanie od tejże decyzji było przedmiotem postępowania odwoławczego przed tut. Kolegium zakończonego prostowaną decyzją, co wynika z uzasadnienia decyzji, gdzie prawidłowo oznaczono weryfikowany akt.

Wobec powyższego, tut. Kolegium, działając z urzędu postanowiło o sprostowaniu opisanej omyłki.

**Pouczenie:**

Na postanowienie niniejsze zażalenie nie służy, jednakże strona niezadowolona z niego może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach (16-400 Suwałki, ul. Gen. K. Pułaskiego 73) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia stronie.

**Otrzymują:**

1. SUN FARMS Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu  
ul. Legnicka 57d lok. B/F/1  
54-203 Wrocław
2. Pozostałe strony – w drodze obwieszczenia w siedzibie tut. Kolegium oraz na stronach BIP SKO w Suwałkach, BIP Urzędu Gminy Przerośl oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Przerośl i sołectwie Iwaniszki
3. Wójt Gminy Przerośl
4. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku  
Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.



*Cerchowski*  
*Wzajowski*