

KO.602/23/23

Suwałki, dnia 24 października 2023 r.

## DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach w składzie orzekającym:

Przewodniczący – Grażyna Anna Milewska

Członkowie: Wiktor Cudnowski (spr.)

Katarzyna Kulik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 października 2022 r. odwołania

od decyzji Wójta Gminy Suwałki z dnia 29 sierpnia 2023 r., nr BUM.6220.9.2023.SR, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na eksploatacji piasku ze żwirem „Bród Nowy XIV” na działce o nr geod. 194, w obr. ewid. Bród Nowy w gminie Suwałki oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w zw. z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), dalej też jako **k.p.a.**

**– umarza postępowanie odwoławcze.**

## UZASADNIENIE

W dniu 29 sierpnia 2023 r., Wójt Gminy Suwałki (dalej też jako **Wójt** lub **organ pierwszej instancji**) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na eksploatacji piasku ze żwirem „Bród Nowy XIV” na działce o nr geod. 194 w obrębie ewidencyjnym Bród Nowy w gminie Suwałki i określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcie na wniosek.

Od powyższego rozstrzygnięcia odwołanie wniosła (dalej też jako **odwołująca się**), wnosząc o sprecyzowanie zapisów w wydanym przez Wójta akcie.

Wójt Gminy Suwałki przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy zakończonej skarżoną decyzją przy piśmie z dnia 21 września 2023 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach ustaliło i zważyło co następuje:**

Postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu, bowiem nie posiada legitymacji procesowej do wniesienia odwołania od decyzji Wójta, a co za tym idzie wniesiony

przez nią środek zaskarżenia nie mógł uruchomić administracyjnego toku instancji.

Przedmiotem zaskarżenia w niniejszej sprawie jest decyzja Wójta Gminy Suwałki z dnia 29 sierpnia 2023 r., nr BUM.6220.9.2023.SR, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na eksploatacji piasku ze żwirem „Bród Nowy XIV” na działce o nr geod. 194, w obr. ewid. Bród Nowy w Gminie Suwałki oraz określająca istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. Materialnoprawną podstawą do podjęcia rozstrzygnięcia ustalającego środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej też jako **ustawa**. Istota rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie sprowadza się do wyjaśnienia, czy mogła skutecznie uruchomić postępowanie drugiej instancji, a tym samym, czy przysługuje jej status strony. Zasady prawa do wnoszenia odwołań w postępowaniu administracyjnym regulują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 127 § 1 k.p.a., od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Punktem odniesienia weryfikacji legitymacji procesowej jest ogólna reguła, wynikająca z art. 28 k.p.a., jednak ustawa materialna, będąca podstawą wydania zaskarżonej decyzji zawiera odrębne uregulowania odnoszące się do pojęcia „strony” w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy środowiskowej, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu materiału dowodowego przyjął, iż nie przysługuje prawo rzeczowe do żadnej z nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z kopii mapy ewidencyjnej dołączonej do wniosku inwestora jednoznacznie wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie oddziaływać będzie w rozumieniu art. 74 ust. 3a na następujące działki znajdujące się w obrębie Bród Nowy w gminie Suwałki: 194, 195/4, 195/1, 195/3, 197, 205, 204/2, 203, 204/1, 202/6, 202/7, 202/3, 202/4, 193/9, 193/8, 193/6, 193/4, 193/3, 185, 184, 173, 183, 171, 170, 182, 191/1, 192, 191/2. Zatem podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do tychże nieruchomości są stronami postępowania zakończonego zaskarżoną decyzją Wójta. Treść informacji z rejestru gruntów znajdującej się w aktach sprawy potwierdza, iż nie przysługuje prawo

rzeczowe do żadnej z ww. nieruchomości, a ponadto odwołująca się nie wykazała też, że realizacja przedsięwzięcia wykroczy poza ustalony obszar oddziaływania bądź spowodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić przyjdzie, że [ ] nie jest stroną postępowania wszczętego wnioskiem [ ] z dnia 15 września 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie posiada ona legitymacji procesowej do wniesienia odwołania w niniejszej sprawie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach zatem zobligowane było na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a., umorzyć postępowanie odwoławcze, bowiem jak słusznie podnosi się w orzecznictwie sądów administracyjnych - jeżeli w toku postępowania odwoławczego zostanie ustalone, iż wnoszący odwołanie nie posiada przymiotu strony postępowania, właściwym sposobem rozstrzygnięcia jest umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. (tak NSA w wyr. z dn. 5 stycznia 2016 r., sygn. akt II OSK 1067/14, LEX nr 2033925).

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

**Pouczenie:**

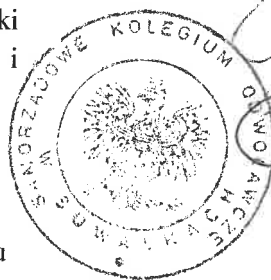
Stronie służy prawo do wniesienia skargi na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem tutejszego Kolegium (16-400 Suwałki, ul Pułaskiego 73) w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego. Wpis stały od skargi wynosi 200 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (15-950 Białystok, ul Sienkiewicza 84).

**Otrzymują:**

- 1.
- 2.
3. Pozostałe strony –  
w drodze obwieszczenia w siedzibie tut. Kolegium oraz na stronach BIP SKO w Suwałkach, BIP Urzędu Gminy Suwałki oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Suwałki i sołectwie Bród Nowy
4. Wójt Gminy Suwałki
5. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie).



Gm  
Cudkowski  
[Signature]